

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Mon 5/4/2020 11:56:13 AM  
**Subject:** RE: stand  
**Received:** Mon 5/4/2020 11:56:14 AM

Goed punt idd. Dit lijkt me voor de rollin vtv deels toepasbaar (gevolgen tov geen corona, dat is bijna inherent want we brengen de gevolgen van corona in kaart) , maar deels lijkt mij dit te sophisticated – wb de gevolgen tov geen maatregelen. Soms zal dat misschien mogelijk zijn, maar dan breng je (als ik het goed begrijp) niet de gevolgen van corona in kaart, maar het effect van de maatregelen. Dat is nog wel een andersoortige vraag, relatief politiek ook? Moeten dus wel even nadenken over hoe we dat wel of niet gaan doen. Helemaal met je eens over het belang van die vraag, maar of die past in de vtv of de rollin vtv – ik heb daar nog wel vragen bij. Wil dan graag even met je overleggen of het rivm de partij is om het effect van de (door het rivm geadviseerde) maatregelen in kaart te brengen. Dus zowel plek van antwoord op die vraag (ik denk niet vtv, die kijkt vooruit) als afzenderschap van dat antwoord (slager/vlees associatie voorkomen)

Ps kan je later vandaag informeren over uitkomsten gesprek van vanmorgen, kan nu alleen nog tussenstand doen (telefonisch), verwacht later vandaag nog besluitvorming

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)  
 (10)(2e)  
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu  
 Postbus 1  
 3720BA Bilthoven  
 (10)(2e)  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 april 2020 08:53  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** FW: stand

...ook voor meenemen in onze roling VTV....kan jij dat bespreken hoe wat dat zouden kunnen doen?

Met vriendelijke groeten,

**Prof.dr.ir.** (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e)

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**  
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T (10)(2e)  
 (10)(2e) @rivm.nl  
<http://www.rivm.nl>

**RIVM** De zorg voor morgen begint vandaag

**From:** (10)(2e)  
**Sent:** donderdag 30 april 2020 08:52  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@scp.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@pbl.nl>; (10)(2e)@cpb.nl' <(10)(2e)@cpb.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@scp.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@scp.nl>  
**Subject:** RE: stand

Nog even een m.i., belangrijke gedachte voor het werk dat we voorstellen:

In het analyseren en duiden van de gevolgen van de coronacrisis zijn er m.i. twee belangrijke vergelijkingen, grof weg:

1. Met de situatie als er geen corona-uitbraak was geweest
2. Met de situatie als de pandemiebeheersingsmaatregelen niet waren genomen (dan zouden de gevolgen voor maatschappij, economie, leefomgeving en volksgezondheid zeer negatief zijn geweest...)

Alleen de eerste vergelijking zou een zeer onvolledig beeld schetsen. Lijkt me goed om dat tweeledige beeld steeds in ogenschouw te nemen?

Gr

(10)(2e)

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e)

#### Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T (10)(2e)  
 (10)(2e)@rivm.nl  
<http://www.rivm.nl>

.....  
**RIVM** *De zorg voor morgen begint vandaag*

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@scp.nl>  
**Sent:** woensdag 29 april 2020 11:56  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@pbl.nl>; (10)(2e)@cpb.nl' <(10)(2e)@cpb.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@scp.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@scp.nl>  
**Subject:** RE: stand

Dag (10)(2e)

Dank voor je bericht. Ja dat klopt, ik zal nagaan waar dat in de pijplijn zit. Ik denk dat men probeert alle lijnen bij elkaar te brengen, maar volgens mij kan die afspraak gewoon gepland worden en doorgaan.

Dank, wordt vervolgd!

(10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@pbl.nl>  
**Sent:** woensdag 29 april 2020 10:49  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@scp.nl>; (10)(2e)@cpb.nl' <(10)(2e)@cpb.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: stand

Dag (10)(2e)

Veel dank voor deze update. Afgelopen vrijdag was sprake van een mogelijk overleg tussen ons en het SGO. Ik neem aan dat dat nog steeds tot de mogelijkheden behoort? Ik heb inmiddels ook de sglenW hiervan op de hoogte gebracht.

Nogmaals dank en groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@scp.nl>

**Verzonden:** woensdag 29 april 2020 10:41

**Aan:** (10)(2e)@cpb.nl' <(10)(2e)@cpb.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@pbl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Onderwerp:** stand

Dag (10)(2e)

Wilde even laten weten een eerste positieve reflectie van (10)(2e) nog te hebben ontvangen via app. Hij kijkt er beter naar en toets het even bij een aantal mensen, dan komt hij er op terug. Hij wacht ook op een notitie van (10)(2e) met een voorstel over hoe de draagvlak en agenderingskant van het verhaal daar belegd zou kunnen worden, en hoe dan beide als antwoord aan de Kamer zouden kunnen dienen. Dat zal ook in kabinet besproken worden. (10)(2e) komt ergens deze dagen bij me terug en dan neem ik gelijk weer contact met jullie op.

Ik denk dat we een voorstel hebben neergelegd dat goed bij de kennisbehoeften en het benodigde comfort kan aansluiten, maar ook bij onze mogelijkheden.

groet,

(10)(2e)